



Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium  
info@mkm.ee  
Suur-Ameerika tn 1  
Tallinn  
10122, Harju maakond

Teie 05.11.2025

nr 2-2/3774-1

Meie 20.11.2025

nr 11.1-1/25/2303-2

**Määruse "Ettevõtjate digitaliseerimise,  
reaalajamajanduse lahenduste ja  
andmemajanduse kasutusjuhtude arendamise  
toetamine" eelnõu koostöölastamine**

Riigi Tugiteenuste Keskus koostöölastab majandus- ja tööstusministri määruse "Ettevõtjate digitaliseerimise, reaalamajanduse lahenduste ja andmemajanduse kasutusjuhtude arendamise toetamine" eelnõu ja sellega kaasnevad dokumendid alljärgnevate märkustega arvestamisel.

1. Mitteametlikus koostöölastuses käinud eelnõus oli paragrahvis 1 kuus lõiget, mis on taandatud kahele lõikele. Lõikes 4 oli viide, et taotlemine ja toetuse kasutamisega seonduv (aruanded jne) toimub e-toetuse keskkonnas.

Soovitame taastada mitteametlikul koostöölastamisel käinud olukord, et toetuse taotlejal oleks esmavajalik info kajastatud käesolevas määruses.

2. Eelnõu § 4 lg 4: ÜM § 41 lg 1 punkti 5 kohaselt tuleb määruses sätestada „Eesti 2035“ näitaja(d), mille sihttaseme saavutamisse TAT tegevus panustab. Palun lisada.
3. Palun eelnõus ära nimetada nii riigiabi andmise aluse (sh viide EL õigusaktile) kui ka abi andmist reguleerivad põhimõtted ning grupierandi riigiabi puhul ka võimalikud abiliigid. See tagab läbipaistvuse, aitab ennetada ja vältida eksimusi ning võimaldab täita üldise grupierandi määruse kohustusi (sh art 11 aruandluse kohustust) ja sisustada asjakohaseid juhtimis- ja kontrollisüsteeme. Juhime tähelepanu, et vajadust abi andmise põhimõtteid siseriiklikus õigusaktis välja tuua ning abiliigid ära nimetada on rõhutanud Euroopa Komisjon ise.
4. Eelnõu § 7 lg 1, 2, 3 viidatakse ainult ÜM § 15 lõikele 2. Kulu peab olema koostöös kõigi ÜM § 15 lõigetega. Määruses on vaja kirjeldada, millised kulud on abikõlblikud. Eelnõu § 7 lg 1, 2 ja 3: palun eemaldada viide ÜM § 15 lõikele 2, kuna põhjendatust hinnatakse RÜ poolt abikõlblikkuse hindamise käigus.

5. Eelnõu § 7 lg 5: "võivad kaudsed kulud moodustada projekti otsestest kuludest seitse protsenti arvutatuna lähtuvalt ühendmääruse §-st 23". Kas see tähendab, et kaudseid kulusid ei arvestata igale projektile juurde?

Kui projektis antakse ainult VTA-d ja projekti kogumaksumus on alla 200 000 euro, on lihtsustatud kulude kasutamine vastavalt ÜM § 18 lg 1 kohustuslik ja seega ei saa kaudsete kulude arvestamine sellisel projektil olla taotleja soovil põhinev.

Lisaks ei ole viide ÜM § 23 õige, kaudsete kulude arvestus toodud ÜM § 21. Palun teha vajalik parandus.

6. Eelnõu § 11 lg 1 viidatakse ühendmääruse § 4 lõigetele 1–3. Ühendmääruse § 4 lõikega 3 kehtestatakse nõuet, et kui projekti viiakse ellu koos partneriga, peab taotlus sisaldama partneri esindusõigusliku isiku kinnitust projektis osalemise kohta.

Palun täpsustada, kas partneri kaasamine on lubatud ja vastavalt sellele eelnõu teksti täiendada, nt § 10 täiendavad nõuded taotlejale ja partnerile jne. Sealjuures on oluline silmas pida, et ühendmääruses kasutatakse partneri mõistet ÜSS § 2 punkti 5 tähenduses.

7. Eelnõu § 14 lg 1 olemasolevast sõnastusest võib jääda ekslik mulje, et toetuse andmiseks kontrollitakse üksnes taotluse nõuetele vastavust. Tegelikult tuleb enne projekti hindamist veenduda ka taotleja nõuetele vastavuses. Kuna taotleja ja taotluse nõuetele vastavus tuleb tuvastada enne § 14 lg 2 nimetatud hindamise läbiviimist, palun eelnõus selgemalt sätestada, et enne taotluste hindamist tuvastab rakendusüksus taotluse ja taotleja nõuetele vastavuse.
8. Eelnõu § 14 positiivse hinnangu sisu tuleneb taotluse rahuldamata jätmise sättest. Leiame, et see ei ole kasutajamugav. Palun lisada taotluse rahuldamise otsuse kohta eraldi säte.

Eraldi sätet taotluse rahuldamise kohta on vaja lisaks seetõttu, et kuna kehtetuks tunnistamise alustes on nimetatud - kui toetuse saaja ei ole taotluse rahuldamise otsuses määratud tähtpäevaks alustanud projekti elluviimist. Sellist alust ühendmääruses ei leidu, seega peab eraldi nõudena tulenema meetme määrusest.

9. Eelnõu § 15 p 2 palun kontrollida viidet § 14 lõikele 3. Teha vajalik parandus.
10. Ettepanek § 18 tuua välja, kus sätestatakse vahearuande ja lõpparuande esitamise tähtaeg - näiteks, et see on kirjas taotluse rahuldamise otsuses (oli olemas esialgses versioonis).
11. Eelnõu § 18 on aru saada, et § 6 lg 1 p 2-4 tegevuste puhul peab vahe- või lõpparuanne sisaldama muuhulgas kuludokumente. Ehk siis toetuse saaja esitab aruandes oma kuludokumendid failidena ja RÜ menetleja sisestab need kuludokumendid SFOSi, et saaks teha toetuse saajale väljamakse.

Ettepanek: aruande juurde kuludokumente ei esitata, vaid toetuse saaja esitab dokumendid otse e-toetuse keskkonna kaudu. Ka § 19 lg 2 toetab seda, kuna toetus makstakse välja tegelike kulude alusel peale lõpparuande kinnitamist (vahearuande kinnitamisel mingeid väljamakseid ei tehta).

12. Selgusetuks jääb, mis täpsemalt on kindlasummalise makse tulemuseks ja seda tõendavateks dokumentideks. Kus see sätestatakse? Kui taotluse rahuldamise otsuses, siis see palun lisada.
13. Palun määrukses sätestada ka toetuse saaja kohustused ja täpsustada, kas projekti käigus võib toetus saada ka projekte, millele kohaldub Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1060 artiklist 65 tulenev tegevuste kestuse nõue.

Kestuse nõue kohaldub tegevustele, mis hõlmavad taristu- või tootlikke investeeringuid. Tootlikud investeeringud on selles kontekstis investeeringud ettevõtjate põhivarasse või immateriaalsesse varasse eesmärgiga toota kaupu ja teenuseid, ning andes seeläbi panuse kapitali kogumahutusse ja tööhõivesse. VKE-dele 3aastase kestusnõude perioodi erandi rakendamiseks tuleb vastav võimalus määruses sätestada.

14. Eelnõus ei ole viidet teavitismäärusele ega teavitusega seonduvatele kohustustele.

Ettepanek sõnastuseks: „Kohustub täitma teavitamisinõudeid vastavalt Vabariigi Valitsuse 12.mai 2022.a määruses nr 54 „Perioodi 2021-2027 ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide vahendite andmisest avalikkuse teavitamine“ sätestatule. Ei ole ka välja toodud teavitamisega seotud kulude abikõlblikkuse poolt.

15. Soovitame ministriumil anda antud eelnõu lugemiseks mõnele toetuse saajale - kas on aru saada, kuidas käib taotlemine, kui palju peab panustama omafinantseeringut, kuidas toetust talle makstakse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Sell

toetuste arendamise osakonna juhataja

Kaidi Kenkmann 5343 4942

Kaidi.Kenkmann@rtk.ee